

**POTWIERDZENIE
NADANIA**

przesyłki poleconej nr



00959007734066230579

NADAWCA:

Iwona Renz

Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa
Tel. (0048 22) 827 59 52
Fax (0048 22) 827 59 53
e-mail: iwona.renz@kancelaria-renz.com

Oplata 7,50 zł g

Masa: kg 0,030 g g

GABARYT A B

Priorytetowa

Potwierdzenie odbioru

Podpis przyjmującego

**NA RENZ
RADCY PRAWNEGO**

14, 00-561 WARSZAWA
27 59 53, e-mail: iwona.renz@kancelaria-renz.com

Warszawa, dnia 14 listopada 2016 r.

Redaktor Naczelny

Telewizja Polska S.A.

ul. J. P. Woronicza 17, 00 - 999 Warszawa

Wnioskodawca:

Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej

ul. Żurawia 43, 00 – 680 Warszawa

Adres do korespondencji Fundacji j.w.

Reprezentowany przez:

Iwona Renz – radca prawny

Kancelaria Radcy Prawnego

ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa

Dotyczy: sprostowania informacji zawartych w audycji telewizyjnej „Gość Poranka”.

Kanał TVP Info z dnia 24.10.2016 r. godz. 6.50 w trybie ustawy prawo prasowe

Wniosek o sprostowanie

Wezwanie do natychmiastowego zaprzestania naruszeń

Szanowni Państwo,

działając w imieniu Mojego Mocodawcy - Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej z siedzibą w Warszawie (dalej „Fundacja” lub FRDL) – na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które załączam, wskazuję, iż nieprawdziwe są wyemitowane przez publiczną stację Telewizji Polskiej SA Kanał TVP Info w dniu 24 października 2016 r. w audycji „Gość Poranka” o godz.

6.50 prowadzonej dziennikarza Telewizji Polskiej SA Adriana Klarenbacha informacje na temat, iż wydatki Fundacji nie są przejrzyste, że Fundacja była obdarowywana, czy też że „Fundacja jest skierowana przeciwko demokratycznie wybranemu rządowi.” Prawdą jest, że wydatki Fundacji są transparentne, publicznie dostępne. Prawdą jest, że Fundacja nie była obdarowywana. Prawdą jest, że Fundacja nie działa przeciwko któremukolwiek rządowi RP.

Prawdą jest, że wydatki Fundacji są przejrzyste. Sprawozdania finansowe sporządzone zgodnie z ustawą o rachunkowości oraz sprawozdania merytoryczne z działalności Fundacji są dostępne w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego oraz są publikowane na stronie internetowej Fundacji <http://www.frdl.org.pl/index.php/sprawozdania.html> Fundacja co roku też przesyła swoje sprawozdania finansowe i merytoryczne do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Wszystkie te źródła są łatwo sprawdzalne, publicznie dostępne i ich weryfikacja nie nastęrcza jakichkolwiek trudności. Nadto Fundacja, dodatkowo nie mając do tego żadnych obowiązków prawnych, po zamknięciu każdego roku obrachunkowego, co roku przesyła ok. 1.000 egzemplarzy sprawozdań finansowych i sprawozdań merytorycznych do innych Ministerstw, władz samorządowych i organów administracji rządowej. Każdy zainteresowany zawsze mógł zapoznać się ze sprawozdaniami merytorycznym i finansowymi Fundacji. Twierdzenia więc o braku transparentności wydatków Fundacji są nieprawdziwe. Twierdzenia te wyemitowała Telewizja Polska SA w audycji „Gość Poranka”, jako wypowiedzi gościa Stanisława Piotrowicza. Twierdzenie te nie są zgodne z rzeczywistością. Wypowiedzi te Telewizja wyemitowała bez żadnego komentarza, wiedząc, że są one nieprawdziwe. Jak wskazałam wyżej nieprawdziwość tych stwierdzeń można było chociażby skonfrontować ze stroną internetową Fundacji, na której widnieją sprawozdania merytoryczne i finansowe od 2007 r. wykonane zgodnie z ustawą o rachunkowości. **Nadto w sprawozdaniach tych nie ma wykazywanych żadnych darowizn, bo Fundacja nie była przez żadne władze obdarowywana, co próbuje insynuować publiczny operator - Telewizja Polska SA.**

Ponownie podkreślam, jak już wskazywałam w piśmie z dnia 24 października br. oraz w piśmie z dnia 14 listopada br., że zapłata za wykonane szkolenia organizowane przez Fundację nie jest darowizną, tylko jest zapłatą za wykonane usługi. Ponownie wskazuję, że Fundacja nie była obdarowywana. Zgodnie z art. 888 § 1 ustawy kodeks cywilny darowizna to jednostronne bezpłatne świadczenie kosztem swojego majątku na rzecz obdarowanego, przy równoczesnym braku nałożenia na niego jakiegokolwiek obowiązku świadczenia w zamian za uczynioną

darowiznę, rozliczenia, czy zwrotu. Korzyść osiągnana przez jedną stronę umowy nie znajduje odpowiednika po drugiej stronie. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, nigdy nie była przez jakikolwiek podmiot władzy państwowej, samorządowej czy politycznej obdarowywana. Stwierdzenia o politycznym obdarowywaniu Fundacji są nieprawdziwe.

Zarzut, iż Fundacja jest skierowana przeciwko demokratycznie wybranemu rządowi jest pomówieniem. Fundacja nigdy nie podejmowała żadnych działań przeciwko jakiegokolwiek rządowi. Jeśli Telewizja Polska SA rozpowszechnia takie sformułowania to winna wskazać jakie działanie Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej było wymierzone przeciwko rządowi i przeciwko któremu rządowi, kiedy i gdzie zostało dokonane. Takich działań nigdy ze strony Fundacji nie było. Fundacja jest organizacją apolityczną. Pomimo braku jakichkolwiek dowodów na to, iż Fundacja podejmuje działania wymierzone przeciwko rządowi, Telewizja Polska SA takie wypowiedzi piosła Stanisława Piotrowicza wyemitowała w audycji „Gość Poranka” w dniu 24 października 20016 r. o godz. 6.50. Informacje te są niezgodne z rzeczywistością i nie poparte żadnymi dowodami.

Powołane powyżej wypowiedzi oraz kontekst ich użycia zawierają nieprawdziwe informacje i sugestie fałszujące rzeczywistość. Takie działanie narusza dobre imię Fundacji i godzi w jej dobra osobiste.

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. - Prawo prasowe (Dz. U. nr 5, poz. 24 ze zm. - dalej Prawo prasowe) prasa, zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, korzysta z wolności wypowiedzi i urzeczywistnia prawo obywateli do ich rzetelnego informowania, jawności życia publicznego oraz kontroli i krytyki społecznej. Jest zobowiązana do prawdziwego przedstawiania omawianych zjawisk (art. 6 ust. 1 Prawo prasowe). Stosownie do art. 12 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, dziennikarze są zobowiązani zachować szczególną staranność przy zbieraniu i wykorzystywaniu materiałów prasowych, w tym zwłaszcza sprawdzić zgodność z prawdą uzyskanych informacji lub podać ich źródło (tak też wyroki Sądu Najwyższego z dnia 8 października 1987 r., II CR 269/87, OSNC 1989, nr 4, poz. 66 oraz z dnia 5 kwietnia 2002 r., II CKN1095/99, OSNC 2003, nr 3, poz. 42). Dziennikarze mają obowiązek zamieszczania w publikacjach informacji prawdziwych, a więc relacjonowania faktów w sposób zgodny z rzeczywistym przebiegiem zdarzeń i stanów faktycznych.

Relacja o faktach jest rzetelna, jeśli oddaje prawdziwy przebieg zdarzeń lub stanów faktycznych. Nakaz dochowania rzetelności oznacza zakaz podawania przez dziennikarzy informacji kłamliwych. Nakaz zachowania dziennikarskiej rzetelności oznacza umożliwienie drugiej stronie zajęcia stanowiska, w szczególności w sytuacji gdy oskarżenia są tej treści, które sformułował poseł Stanisław Piotrowicz. Dziennikarz telewizyjny w audycji „Gość Poranka” zdecydował na pokazanie informacji nieprawdziwych. Nadto wskazuję, że dziennikarz nie powinien ograniczyć się do przedstawienia tylko poglądów jednej strony, tym bardziej, że już na pierwszy rzut oka widać było, że wypowiedzi te nie są zgodne z rzeczywistością i naruszają dobra osobiste Fundacji. W niniejszej sprawie dziennikarz jednak ograniczył się tylko do wypowiedzi „oskarżyciela”.

W niniejszej sprawie, przed wyemitowaniem ww. informacji Telewizja Polska S.A. nie miała żadnych podstaw by uznać, iż wydatki Fundacji nie są transparentne, czy że Fundacja jest obdarowywana. Dziennikarze nie sprawdzili i nie skonfrontowali w żaden sposób emitowanych informacji. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż wyemitowanie na antenie Kanału Telewizyjnego TVP Info wyżej zacytowanych wypowiedzi o Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, w którym to przekazie nie zachowano wymaganych standardów dziennikarskiej rzetelności i staranności, jak również obowiązku prawdziwego przedstawienia omawianych zjawisk, stanowi naruszenie przepisów art. 12 ust. 1 pkt. 1 i art. 6 ust. 1 Ustawy Prawo prasowe, a jednocześnie narusza dobra osobiste Fundacji.

W związku z powyższym w imieniu Mojego Mocodawcy Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej na podstawie art. 31a ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 26.01.1984 r. Prawo prasowe, **wnoszę o bezpłatne wyemitowanie sprostowania o treści jak w załączniku do niniejszego wezwania, zawierającym tekst sprostowania podpisany przez Mojego Mocodawcę.** Stosownie do art. 32 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 31a ust. 1 ustawy Prawo prasowe, redaktor naczelny ma obowiązek, na wniosek zainteresowanej osoby prawnej, bezpłatnie opublikować sprostowanie w najbliższej audycji „Gość Poranka” od dnia otrzymania sprostowania. Sprostowanie powinno być opublikowane w tej samej audycji, o tej samej porze/porach. Publikacja sprostowania winna ukazać się w takim samym miejscu audycji (być takim samym news'em), co prostowany tekst, aby mogła dotrzeć do tej samej liczby widzów, co prostowana wiadomość oraz winna być opatrzona tytułem "Sprostowanie". Wszystko to, po to, aby było ono kierowane do tożsamej grupy odbiorców, co tekst prostowany. Tekst sprostowania nie

może być komentowany w tym samym numerze, przekazie lub w elektronicznej formie dziennika lub czasopisma, tego samego dnia.

Nadto sprostowanie winno trwać, tyle ile prostowane informacje. Tekst sprostowania winien być wypowiedziany w tym samym tempie, co prostowana informacja w sposób wyraźny i możliwy do zrozumienia dla przeciętnego odbiorcy.

Odnosząc się do sprostowania to podkreślić należy, że dotyczy ono faktów i zawiera rzeczową korektę wiadomości podanej przez TVP Info, którą Mój Mocodawca uznaje za nieprawdziwą lub nieścisłą. Tekst sprostowania nie przekracza dwukrotności długości prostowanych wypowiedzi. Jak wyjaśniono powyżej nieprawdziwy jest fakt, że Fundacja była obdarowywana, wydatki jej są nietransparentne czy jej działalność jest wymierzona przeciwko rządowi. Fakty te są nieprawdziwe. Konieczne jest więc ich sprostowanie.

Nadto w związku z lapidarnymi sformułowaniami "Fundacja Stępnia" wyjaśniam, że Jerzy Stępień nie jest właścicielem Fundacji, a jednym z sześciu założycieli Fundacji oraz jednym z członków Rady Fundatorów, co wynika z ogólnie dostępnego rejestru fundacji. Fundacja FRDL nie zajmuje się sprawami politycznym, pomimo tego, że w Radzie Fundatorów zasiada były sędzia Trybunału Konstytucyjnego Jerzy Stępień. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej została założona w 1989 r., a więc na 10 lat przedtem, kiedy do Trybunału Konstytucyjnego został powołany Jerzy Stępień. Rada Fundatorów wypełnia zadania wskazane w Statucie Fundacji, które nie mają nic wspólnego z Trybunałem Konstytucyjnym. Z powyższych względów jakiegokolwiek wiązanie działalności Fundacji z politycznym sporem o Trybunał Konstytucyjny jest bezpodstawne. Rada Fundatorów nie zarządza Fundacją, gdyż zarząd Fundacją sprawują powołani do zarządu trzej członkowie zarządu. Reasumując wskazywanie, że Rada Fundatorów, czy którykolwiek z członków Rady Fundatorów zarządza Fundacją mija się z prawdą oraz treścią Statutu Fundacji. Nieprawdziwe są twierdzenia, że Fundacją kieruje sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku Jerzy Stępień. Prawdą jest, że Fundacją kieruje trzyosobowy zarząd.

Ponadto w imieniu Mojego Mocodawcy wzywam Państwa do natychmiastowego zaprzestania naruszeń dóbr osobistych Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej oraz do powstrzymania się od podejmowania dalszych działań zmierzających do takich naruszeń.

Wszelkie dalsze rozpowszechnianie przez Państwa nieprawdziwych informacji o Fundacji oraz niezastosowanie się do powyższych wezwań, będzie uznane za celowe i świadome dalsze naruszanie przez Państwa dobrego imienia Fundacji i spowoduje skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego.

Dodatkowo, w oparciu o art. 31a ust. 5 ustawy Prawo prasowe, zastrzegam adres korespondencyjny Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, wskazany w niniejszym piśmie oraz w załączonym do niniejszego pisma sprostowaniu, tylko do wiadomości redakcji.

Jednocześnie wskazuję, iż stosownie do art. 39 Prawa prasowego, jeżeli redaktor naczelny odmówił opublikowania sprostowania, albo sprostowanie nie ukazało się w terminie określonym w art. 32 ust. 1-3, lub ukazało się z naruszeniem art. 32 ust. 4, lub 5 ustawy Prawo prasowe, zainteresowany podmiot, może wytoczyć powództwo o opublikowanie sprostowania.

Iwona Renz

Radca Prawny

Załączniki:

- sprostowanie 1 egz. – oryginał
- pełnomocnictwo